

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO
12-03-2018
poštom ~~ne~~posredno
u..... primj. priloga
pristojba

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Na br. St-5232/16

Dužnik: Stečajna masa iza Gradska banka d.d. u stečaju, OIB 49147309133,
Osijek, Kardinala Alojzija Stepinca 35

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

Sukladno odredbi čl. 289 st.6 SZ-a stečajni upravitelj na propisanom obrascu br. 21 podnosi sudu pisano izvješće o stanju stečajne mase za razdoblje od 12.12.2017.g. do 12.03.2018.g.

U Zagrebu, 12.ožujka 2018.g.

Stečajni upravitelj
Perica Mitrović, dipl.iur.

STEČAJNA MASA IZA
GRADSKA BANKA d.d.
U STEČAJU
OSIJEK-OIB: 49147309133

Obrazac 21.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE u razdoblju od 12. prosinca 2017.g. do 12. ožujka 2018.g.

Nadležni trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa: St-5232/2016

**Dužnik: Stečajna masa iza Gradska banka d.d. u stečaju, OIB 491473309133, Osijek, Kardinala
Alojzija Stepinca 35**

I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA STEČAJNOG POSTUPKA

Dana 12. prosinca 2017.g. na Trgovačkom sudu u Zagrebu, održana je 4. sjednica Odbora vjerovnika u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza Gradska banka d.d. u stečaju.

Na navedenoj sjednici Odbor vjerovnika donio je odluke kojim se:

1. prihvaća izvješće stečajnog upravitelja o tijeku postupka i stanju stečajne mase
2. daje suglasnost stečajnom upravitelju za obustavu ovršnih postupaka i knjigovodstveni otpis tražbina za 28 dužnika (*fizičke osobe*)
3. daje suglasnost stečajnom upravitelju za sklapanje nagodbi sa dužnicima Rudolfom Mulović, Ružicom Umrlić, Zdravkom i Brankom Kelava i bankom Kovanica d.d.

1.1) U svom Izvješću o tijeku postupka i stanju stečajne mase, stečajni upravitelj izvjestio je Odbor vjerovnika o sudskim sporovima koji se vode u ime i za račun stečajne mase, te pravnim učincima do sada okončanih sporova.

Naime, nakon zaključenja stečajnog postupka i upisa stečajne mase u sudski registar od 03.06.2016.g. preuzeta su 232 sudska i upravna postupka.

Do održavanja navedene sjednice Odbora vjerovnika od 12.12.2017.g. stečajna masa je pravomoćno okončala 114 postupaka, tako da je još ostalo 118 aktivnih postupaka.

Od navedenih 118 aktivnih postupaka, 29 predmeta nalazi na rješavanju kod viših sudova po uložnim pravnim lijekovima.

Shodno odlukama Odbora vjerovnika na 4. sjednici, broj postupaka smanjio se za 49 predmeta, tako da je ostalo 70 aktivnih predmeta.

I tijekom 2018.g. provoditi će se aktivnosti na daljnjem smanjenju sudskih postupaka.

Pravomoćnim okončanjem sudskih postupaka došlo je do oslobađanja zadržanih sredstva rezerviranih za predvidive troškove stečajne mase, pa su shodno tome provedene **tri naknadne diobe**.

Navedenim diobama, **vjerovniku 3. višeg isplatnog reda, Državnoj agenciji za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka**, isplaćeno je ukupno na ime priznatog potraživanja iznos od **13.960.000,00 kuna**.

2.1) U odnosu na obustave ovršnih postupaka i knjigovodstveni otpis potraživanja, na prijedlog odvjetnika koji zastupaju Stečajnu masu u ovršnim postupcima, Odbor vjerovnika dao je suglasnost da se za 28 ovršenika (*fizičke osobe*) navedeni postupci obustave i knjigovodstveno otpišu.

Naime, radi se o postupcima koji su pokrenuti tijekom 1999.g. i 2000.g. u kojima je izostala naplata potraživanja, iako su se tijekom postupka mijenjali predmeti ovrhe sa ciljem pronalaska imovine dužnika. Pretežno se radi o dugu po tekućem računu i manji dio predmeta po kratkoročnim kreditima koji nisu imali osiguranja.

3.1. Učinci zaključenja izvansudskih nagodbi sa Rudolfom Mušović, Brankom Kelava i Ružicom Umrlić, očituju se u činjenici da će se zaključenim nagodbama okončati ukupno 10 dugogodišnjih sudskih postupaka sa velikom vijednosti predmeta spora, a time i visokim troškovima te sa vrlo neizvjesnim ishodima sporova.

Zaključenim nagodbama ugovoreno je da svaka strana snosi svoje troškove postupka, a u dogovorenim rokovima stečajna masa će naplatiti potraživanja u ukupnom iznosu od 900.000,00 kn

U ovom Izvješću posebno izvješćujem sud i vjerovnike da je stečajna masa dana 02. veljače 2018.g. primila rješenje o ovrsi **Općinskog suda u Osijeku, posl.br. Ovr-3737/2017 na iznos od 4.235.605,75 kuna sa zakonskom zateznom kamatom od 30.06.1998.g. do isplate i na iznos od 317.200,00 kuna sa zakonskom kamatom od 22.04.1999.g. do isplate.**

Kako se radi o ovrsi na temelju ovršne isprave- pravomoćne presude Trgovačkog suda u Osijeku br. P-632/99 od 22.04.1999.g., Financijska agencija je sukladno odredbama Ovršnog zakona dostavila poslovnoj banci nalog da se sva novčana sredstva na računu stečajne mase zaplijene do pravomoćnosti rješenja o ovrsi. Kako se radi o milijunskom iznosu po rješenju o ovrsi, **došlo je do blokade žiro računa Stečajne mase.**

Stečajna masa je na navedeno rješenje o ovrsi uložila je žalbu i prijedlog za odgodu ovrhe.

Naime, na ovrhovoditelja Izidora Baniček iz Osijeka preneseno je cesijom potraživanje tvrtke B.V.B. COMMERCE d.o.o. Zagreb, čija tražbina je zajedno sa dosuđenim kamartama i troškovima postupka temeljem navedene presude Trgovačkog suda u Osijeku, **priznata kao tražbina vjerovnika 5. višeg Isplatnog reda u stečajnom postupku nad Gradskom bankom d.d.**

S obzirom da je ovrhovoditelj stečajni vjerovnik, isti sukladno odredbi čl. 169 SZ-a ne može protiv dužnika tražiti ovrhu ili osiguranje na dijelovima imovine koja ulaze u stečajnu masu niti na drugoj imovini dužnika.

Shodno navedenom, očekuje se da sud prihvati žalbene razloge po žalbi stečajne mase i predmetno rješenje o ovrsi ukine.

*Prilog: Rješenje o ovrsi Ovr-3737/17 OS Osijek
Žalba na rješenje o ovrsi br. Ovr-3737/2017
Prijedlog za odgodu ovrhe*

II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Kod Trgovačkog suda u Zagrebu u tijeku je unovčenje imovine stečajne mase koja će se u stečajnom postupku prodavati putem javne dražbe. Radi se o dvije nekretnine, i to:

- stana u Puli (kč.br. 4461/ZGR upisana u zk.ul.br. 16644 poduložak 19 k.o. Pula)
- kuća u Sesvetama (kč.br. 1716 upisana u zk.ul.br. 3440 k.o. Sesvetski Kraljevac)

Navedene nekretnine opterećene su razlučnim pravima.

III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE PREOSTALA STEČAJNA MASA DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA

Ovisno o dinamici završetka sudskih postupaka i oslobađanja zadržanih sredstava za predvidive obveze stečajne mase, te naplate potraživanja, predlagati će se daljnje naknadne diobe shodno završnom diobnom popisu.

U Zagrebu, 12.03.2018.g.

Stečajni upravitelj
Perica Mitrović, dipl.iur.

STEČAJNA MASA IZA
GRADSKA BANKA d.d.
U STEČAJU
OSIJEK OIB: 49147309133

OVR-3737/17

ODVJETNIK
Krešimir Miličić
10000 Zagreb, Kneza Mislava 6
tel 4557 655, fax 4557 659, krešimir.milicic@zg.t-com.hr

TRGOVAČKI SUD U ZAGREB
10000 Zagreb, Petrinjska 8

Pravna stvar:

Ovrhovoditelj: **Izidor Baniček**
10000 Zagreb, Luke Kaliterne 3
HR8423600003216185857 (Zagrebačka banka d.d.)
OIB: 72994306979

po punomoćniku:
Odvjetnik Krešimir Miličić
10000 Zagreb, Kneza Mislava 6

Ovršenik: **Stečajna masa Iza Gradska banka d.d. "u stečaju"**
31000 Osijek, Kardinala Alojzija Stepinca 35
OIB: 49147309133

VPS: 4.235.605,75 kn
Radi: ovrhe

Ovr- 243 / 2017.

PRIJEDLOG ZA OVRHU

NA TEMELJU OVRŠNE ISPRAVE

4x

I. Ovrhovoditelj ima protiv ovršenika potraživanje utvrđeno točkom I. presude Trgovačkog suda u Osijeku od 22.04.1999., posl. br. P-632/1998, pravomoćnom i ovršnom od 14.09.1999. godine, kojom je presuđeno:

I Tuženik GRADSKA BANKA d.d. Osijek dužan je tužitelju B.V.B. COMMERCE d.o.o. Zagreb isplatiti iznos od 4.235.605,75 kn sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 30. lipnja 1998. godine do isplate te mu naknaditi parnične troškove u iznosu 317.200,00 kn sve u roku od 8 dana.

I koje je potraživanje u cijelosti preneseno na tužitelja cesijom od 06.04.2006., ovjerenom kod javnog bilježnika Anice Hukelj, 10000 Zagreb, Mrazovičeva 6/1, dana 26.04.2006. pod brojem ovjere OV-5482/2006, s cedenta B.V.B. COMMERCE trgovačko društvo s ograničenom odgovornošću - u stečaju, 10000 Zagreb, Luke Kaliterne 3, na cesionara, ovdje ovrhovoditelja Izidora Baničeka.

Dokaz: presuda Trgovačkog suda u Osijeku od 22.04.1999., posl. br. P-632/1998 (1x izvornik),

Dokaz: ugovor o ustupanju potraživanja od 06.04.2006., ovjeren kod javnog bilježnika Anice Hukelj, Zagreb, Mrazovičeva 6/1, dana 26.04.2006. pod brojem ovjere OV-5482/2006 (1x izvornik),

Dokaz: obavijest o promjeni stečajnog vjerovnika od 04.05.2006. (1x preslika u prilogu).

II Iz obrazloženja presude vidljivo jest da je tražbina vjerovnika bila osigurana prijenosom prava vlasništva na stvari - vinu u količini od 549.613,00 litara, dakle pravom odvojenog namirenja, cit.:

Tužitelj je u tužbi od 18.9.1998. godine naveo da su stranke 7.1.1997. godine zaključile ugovor o kratkoročnom kreditu broj 2/97 i sporazum o osiguranju prijenosu vlasništva na stvari i to vina u količini od 549.613 litara u vrijednosti od 19.036.731,00 kn.

III Ovrhovoditelj je u stečajnom postupku prijavio svoju tražbinu kao razlučni vjerovnik, međutim vino na kojem je postojalo fiducijarno vlasništvo razlučnog vjerovnika je prodano, a da iznos dobiven prodajom nije proslijeđen razlučnom vjerovniku.

Iz popisa tražbina (u prilogu), pod brojem 4., sastavljenih od strane stečajnog upravitelja, vidljiva je prijavljena tražbina u iznosu od 4.235.605,75 kn kao razlučna tražbina.

Dokaz: popis tražbina prijavljenih u stečaju (1x preslika u prilogu).

IV Ovrhovoditelj prednik, prvobitni nositelj tražbine (prije cesije opisane gore pod točkom I.), društvo B.V.B. COMMERCE d.o.o., već je pokušavao za vrijeme trajanja stečajnog postupka u ovršnim postupcima naplatiti svoju tražbinu. Međutim, Trgovački je sud u Zagrebu odbacivao prijedloge ovrhovoditelja, nakon čega bi po žalbi ovrhovoditelja ta rješenja bila ukidana rješenjima Visokog trgovačkog suda RH.

Rješenjem kojim prvi put ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu od 27.09.2000. godine, posl. br. Ovr-1303/00, kojim je odbacjen prijedlog ovrhovoditelja, Visoki je trgovački sud RH obrazložio cit.:

Ovrhovoditelj je stavio prijedlog za ovrhu navodeći da je razlučni vjerovnik temeljem pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Osijeku P-632/98 koja je potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-3348/99, a temeljem koje je ovrhovoditelju priznat položaj razlučnog vjerovnika budući da ima fiducijarno vlasništvo nad pokretninama označenim u prvostupanjskoj presudi. Kako je nesporno da žalitelj ima razlučno pravo iz čl. 81. Stečajnog zakona (NN, 44/96 i 29/99 dalje: SZ) to se na njega odnosi članak 98. st. 5. SZ koji kaže da su nakon otvaranja stečajnoga postupka razlučni vjerovnici ovlašteni pokrenuti postupak ovrhe ili osiguranja po općim pravilima ovršnog postupka. Prema tome, prvostupanjski sud nije mogao odbaciti prijedlog za ovrhu već je o njemu trebao odlučiti.

Dakle, VTS je utvrdio nespornim činjenicu da ovrhovoditelj ima razlučno pravo.

U ponovljenom postupku sud je postupio suprotno stavu VTS-a, ponovno odbacio prijedlog za ovrhu rješenjem od 09.02.2001., Ovr-1303/00, zbog čega se ovrhovoditelj ponovno žalio, a VTS rješenjem od 24.04.2001., posl. br. PŽ-1170/2001, ponovno usvojio žalbu i ukinuo prvostupanjsko rješenje o odbacivanju.

Dokaz: rješenje Visokog trgovačkog suda RH od 12.12.2000., PŽ-5751/2000 (1x preslika u prilogu).

Dokaz: rješenje Visokog trgovačkog suda RH od 24.04.2001., PŽ-1170/2001 (1x preslika u prilogu).

V U stečaju je stečajni upravitelj potpuno neosnovano osporavao tražbinu društva B.V.B. COMMERCE d.o.o.. Njegovo osporavanje tražbine rezultiralo je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od 27.04.2007. godine, posl. br. St-225/99, kojim se vjerovnika upućuje u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Međutim, i ovo je rješenje po žalbi ukinuto rješenjem Visokog trgovačkog suda RH od 21.11.2007., posl. br. PŽ-4880/07, u kojem se u između ostalog navodi:

U spisu, istina, postoji podnesak stečajnog upravitelja (list 22.) i iz njega bi se moglo zaključiti da je stečajni vjerovnik u pravu u pogledu tvrdnje o postojanju ovršne isprave, kao i o činjenici da je tražbina ovog vjerovnika bila predmetom ispitivanja na prethodnim ročištima.

Dokaz: rješenje Visokog trgovačkog suda RH od 21.11.2007., PŽ-4880/2007 (1x preslika u prilogu).

Do okončanja stečajnog postupka, stečajni upravitelj nije osporio status ove tražbine te je ona ostala u prijavljenom obliku kao razlučna tražbina utvrđena pravomoćnom i ovršnom presudom, opisanom gore pod I.

VI Društvo B.V.B. COMMERCE d.o.o. i samo je otišlo u stečaj radi nemogućnosti naplate svojih tražbina. Nakon otvaranja stečaja, upravljanje društvom preuzeo je stečajni upravitelj. Za vrijeme stečaja, g. Izidor Baniček stekao je cesijom predmetnu tražbinu. Cesus (ovdje ovršenik) je obaviješten o cesiji notifikacijom od 04.05.2006. (u prilogu, v. gore pod I.).

VII Obzirom da ovršenik nije dobrovoljno platio tražbinu razlučnog vjerovnika utvrđenu ovršnom ispravom opisanom gore po I., ovrhovoditelj predlaže da naslovni sud donese

RJEŠENJE O OVRSI

I. Temeļjem točka I. presude Trgovačkog suda u Osijeku od 22.04.1999., posl. br. P-632/1998, pravomoćne i ovršne od 14.09.1999., a radi naplate tražbine ovrhovoditelja: Izidor Baniček, Zagreb, Lučke Kaliterne 3, OIB: 72994306979, od ovršenika Stečajna masa Iza Gradska banka d.d. "u stečaju", 31000 Osijek, Kardinala Alojzija Steplnca 35, OIB: 49147309133, u iznosu od 4.235.605,75 kn i troškova postupka u iznosu 317.200,00 kn, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama kako slijedi:

- 4.235.605,75 kn počam od 30.06.1998. pa do isplate,
- 317.200,00 kn počam od 22.04.1999. pa do isplate,
- te radi naplate troškova ovog ovršnog postupka u iznosu određenom u rješenju o ovrsi, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama na taj iznos, počam od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate,

s time da se zakonske zatezne kamate računaju na iznos svake nevedene stavke od dospijeća pa do isplate, i to za razdoblje do 31.12.2007. godine po stopi propisanoj člankom 1. Uredbe o visini stope zakonske zatezne kamate, a za razdoblje od 01.01.2008. godine do isplate po stopi propisanoj određenom članka 29. Zakona o obveznim odnosima, koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5%.

određuje se ovrha

pljenidbom novčanih sredstava ovršenika po svim računima i oročenim novčanim sredstvima u svim bankama, prema osobnom identifikacijskom broju ovršenika, bez njegove suglasnosti, osim primanja i naknada koji su izuzeti od ovrhe iz čl. 172. Ovršnog Zakona i iznosa koji su ograničeni od ovrhe iz čl. 173. Ovršnog Zakona,

tako što se nalaže Financijskoj agenciji da iznos za koji je određena ovrha kao i troškovi ovršnog postupka sa svih ovršenikovih računa zaplijeni te ga prenese odnosno isplati na žiro-račun ovrhovoditelja, i to:

HR8423600003216185857 (Zagrebačka banka d.d.)

II. Pljenidba se provodi dostavom rješenja o ovrsi ovršenikovom dužniku kojim se ovršenikovom dužniku zabranjuje da ovršeniku ispuní novčanu tražbinu, a ovršeniku se zabranjuje da tu tražbinu naplati ili da inače raspolaze njome i zalogom koji je dan za njezino osiguranje.

III. Pljenidba je provedena danom dostave rješenja o ovrsi ovršenikovom dužniku.

IV. Ovrhovoditelj pljenidbom stječe založno pravo na ovršenikovo tražbinu.

V. Ovršenikov dužnik nema pravo žalbe protiv rješenja o pljenidbi.

Ovrhovoditelj po pun:

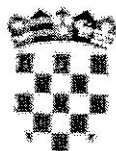
Zagreb, 14. rujna 2017.

Priilozi:

- pristojba (1x) - po pozivu suda,
- punomoć (1x izvornik),
- Presuda Trgovačkog suda u Osijeku od 22.04.1999., posl. br. P-632/1998, pravomoćna i ovršna od 14.09.1999. (1x izvornik),
- Ugovor o ustupanju potraživanja od 06.04.2006., ovjerena kod javnog bilježnika Anica Hukelj, 10000 Zagreb, Mrazovičeva 6/1, dana 26.04.2006. pod brojem ovjere OV-5482/2006 (1x izvornik),
- rješenje Visokog trgovačkog suda RH od 12.12.2000., P1-5/51/2000 (1x preslika),
- rješenje Visokog trgovačkog suda RH od 24.04.2001., P1-1170/2001 (1x preslika),
- obavijest o promjeni stočalnog vjerovnika od 04.05.2006. (1x preslika),
- rješenje Visokog trgovačkog suda RH od 21.11.2007., P1-4880/2007 (1x preslika),
- popis tražbina prijavljenih u stečaju (1x preslika).

Ovrhovoditelj potražuje trošak:

Štāvka	Iznos	PDV	S PDV-om
- Sastav prijedloga sp, Tbr 11.1	42.360,00	10.590,00	52.950,00
- Ishođenje pravomoćnosti presude, Tbr 32.2	250,00	62,50	312,50
Ukupno s PDV-om			53.262,50
Sudska pristojba	5.000,00		5.000,00
Sveukupno:			58.262,50



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 OSIJEK

38 Ovr-3737/2017-2

RJEŠENJE O OVRSI

Sud na temelju ovršne isprave određuje ovrhu
na novčanim sredstvima ovršenika.
Ovrhovoditelju se odmjeruje trošak u iznosu
od 58.262,50 kuna.
Općinski sud u Osijeku.

Dana 01. veljače 2018.

Sudac
MIRA BRNJEVARAC, v. r.

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti žalbu.
Žalba se podnosi u roku od 8 dana u 3 primjerka ovome
sudu.

za točnost otpravka ovlaštenu službenik
Danijela Loinjak





ODVJETNIČKO DRUŠTVO NADRAMIJA I PARTNERI d.o.o.

Kranjčevićeva 10, Zagreb, Hrvatska
Tel. +385 (0)1.3646.805 / Fax: +385 (0)1. 3646.729 / e-mail: ured@odvjetnik-nadramija.hr

U Zagrebu: 09.02.2018.
Naš broj: 10-56

Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek
Posl. br.: Ovr-3737/2017

Ovrhovoditelj: Baniček Izidor, Zagreb, Luke Kaliterne 3, OIB: 72994306979
Ovršenik: Stečajna masa iza Gradska banka d.d. "u stečaju", Osijek, Kardinala Alojzija Stepinca 35, OIB: 49147309133, zastupan po Vlatki Nadramiji, odvjetnici iz odvjetničkog društva Nadramija i Partneri d.o.o., Zagreb, Kranjčevićeva 10.

ŽALBA OVRŠENIKA na rješenje o ovrsi posl. br. Ovr-3737/2017 od 1. veljače 2018. godine

3x, uz punomoć

Ovršenik je zaprimio rješenje o ovrsi Naslovnog suda posl. br. Ovr-3737/2017 od 1. veljače 2018. godine, na koje, u otvorenom roku, ulaže ovu žalbu, te navodi ako slijedi:

I/ U predmetnom je ovršnom postupku ovrha na novčanim sredstvima ovršenika određena na temelju ovršne isprave - pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Osijeku od 22. travnja 1999. godine, posl. br. P-632/1998, koja je postala pravomoćna i ovršna dana 14. rujna 1999. godine.

Navedenom je ovršnom ispravom isplata naložena tuženiku, Gradskoj banci d.d., Osijek.

Nad Gradskom bankom d.d. otvoren je stečajni postupak, koji se pred Trgovačkim sudom u Zagrebu vodio pod posl. br. St-225/99, koji je stečaj zaključen dana 29. siječnja 2016. godine, nakon čega je u sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku dana 3. lipnja 2016. godine upisana Stečajna masa iza Gradska banka d.d. "u stečaju" (ovdje ovršenik), kao pravni slijednik Gradske banke d.d. u stečaju.

Dokaz: Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. St-225/99 od 29. siječnja 2016. godine;

Rješenje Trgovačkog suda u Osijeku od 3. lipnja 2016. godine;

Ovršenik ne osporava da je na ovrhovoditelja preneseno potraživanje koje je stečajni vjerovnik B.V.B Commerce imao prema Gradskoj banci d.d. s osnove pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Osijeku od 22. travnja 1999. godine, posl. br. P-632/1998, no ta je tražbina prijavljena u stečaj Gradske banke d.d. u stečaju, te je priznata u cijelosti, kao tražbina petog višeg isplatnog reda.

Sukladno članku 84. Zakona o obveznim odnosima, kod ustupa tražbine primatelj ima prema dužniku ista prava koja je ustupitelj imao prema dužniku do ustupanja, što znači da je B.V.B Commerce, kao ustupitelj, mogao prenijeti na ovrhovoditelja samo prava s osnove svoje tražbine prijavljene u stečaj i priznate kao tražbine V isplatnog reda.

U prilogu ove žalbe ovršenik, u smislu članka 52. Ovršnog zakona dostavlja javnoovjеровljenu ispravu kojom dokazuje da je tražbina s osnove predmetne presude priznata u cijelosti kao tražbina V isplatnog reda, i to kamate u iznosu od 641.259,12 kn na posebnom ispitnom ročištu održanom dana 27. travnja 2007. godine, troškovi u iznosu od 317.200,00 kn, na II ispitnom ročištu održanom dana 20. travnja 2000. godine, a glavnica u iznosu od 4.235.605,75 kn na posebnom ispitnom ročištu održanom dana 15. listopada 2004. godine.

Dokaz: Original javnoovjеровljene isprave - zapisnika o posvjedočenju sastavljanom dana 9. veljače 2018. godine, od strane javnog bilježnika Obrenija Ribarić pod posl. br. OU-16/2018.

Obzirom da je ovrhovoditelj nesumnjivo stečajni vjerovnik, na njega se primjenjuje članak 169 Stečajnog zakona koji glasi:

„Članak 169.

Nakon otvaranja stečajnoga postupka pojedini stečajni vjerovnici ne mogu protiv dužnika tražiti ovrhu ili osiguranje na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu niti na drugoj imovini dužnika.“

Identična se odredba nalazi i u ranijem Stečajnom zakonu, koji se primjenjuje na stečajni postupak koji se vodio nad ovršenikom (članak 98. Stečajni zakon '96).

Premda ovrhovoditelj u konkretnom slučaju nije razlučni vjerovnik, on čak niti u tom slučaju ne bi imao pravo pokrenuti ovaj postupak, a sve sukladno stavku 5. članka 169. Stečajnog zakona koji glasi:

„Nakon otvaranja stečajnoga postupka razlučni vjerovnici nisu ovlašteni pokrenuti postupak ovrhe ili osiguranja.“

II/ **ŽALBENI RAZLOZI:**

1. Članak 50. stavak 1. točka 3. Ovršnog zakona:

Danom otvaranja stečajnog postupka nad Gradskom bankom d.d., ovršna je isprava, odnosno presuda na temelju koje je sud odredio ovrhu, izgubila svoju djelotvornost u smislu da se temeljem te ovršne isprave, više ne može tražiti ovrha protiv ovršenika.

2. Članak 50. stavak 1. točka 6. Ovršnog zakona:

Danom otvaranja stečajnog postupka nad Gradskom bankom d.d. prestalo je biti moguće za namirenje potraživanja stečajnog vjerovnika odrediti ovrhu na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu.

3. Članak 50. stavak 1. točka 7. Ovršnog zakona:

Danom otvaranja stečajnog postupka nad Gradskom bankom d.d. ovrhovoditelj je **prestao biti ovlašten tražiti ovrhu protiv ovršenika, kao stečajnog dužnika.**

4. Članak 50. stavak 1. točka 11. Ovršnog zakona:

Sukladno članku 233 Zakona o obvezni odnosima, sve tražbine koje su utvrđene pravomoćnom sudskom odlukom **zastarijevaju za deset godina, slijedom čega ovršenik ističe prigovor zastare** jer je od dana ovršnosti presude na temelju koje je sud izdao predmetno rješenje o ovrsi prošlo više od 10 godina.

Ovršenik posebno ističe kako, sukladno stavku 5. članka 50. Ovršnog zakona sud po službenoj dužnosti pazi na žalbeni razlog iz točke 3. stavka 1. članka 50. Ovršnog zakona, kao i na pogrešnu primjenu materijalnog prava.

Do pogrešne primjene materijalnog prava došlo je iz razloga što je sud odredio ovrhu suprotno izričitoj odredbi članka 169. Stečajnog zakona.

Ovršenik, nadalje, ukazuje na članak 52. stavak 4. Ovršnog zakona koji glasi:

„Članak 52.

(4) Iznimno od odredbe stavka 3. ovoga članka, sud neće ovršenika uputiti na parnicu, nego će prihvatiti njegovu žalbu, ukinuti provedene radnje i obustaviti ovrhu ako on njezinu osnovanost dokaže javnom ili javno ovjеровljenom ispravom, odnosno ako su činjenice na kojima se temelji njegova žalba zbog razloga iz stavka 1. ovoga članka općepoznate ili se mogu utvrditi primjenom pravila o zakonskim predmnjevanima.“

III/ Slijedom navedenog ovršenik predlaže da sud prvog stupnja, temeljem zakonskih ovlaštenja iz članka 51. st. 2 i članka 52. st. 4. Ovršnog zakona sam donese odluku po ovoj žalbi, te da usvoji žalbu, ukinе rješenje o ovrsi posl. br. Ovr-3737/2017 od 1. veljače 2018. godine i ovršni prijedlog odbaci, odnosno da, podredno, ukinе provedene radnje i obustavi ovrhu određenu rješenjem o ovrsi posl. br. Ovr-3737/2017 od 1. veljače 2018. godine.

Ovršenik po:
Odvjetničko društvo
Nadramija i Partneri d.o.o.
Odvjetnica Vlatka Nadramija

ODVIETNIČKO DRUŠTVO
NADRAMIJA I PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Kranjčevićeva 10
ODVIETNIK
VLATKA NADRAMIJA

Ovršenik traži trošak:

- Sastav žalbe na rješenje o ovrsi: 42.356,06 kn+ PDV (Tbr. 13 OT)
- Sudska pristojba na žalbu na rješenje o ovrsi: 5.000,00 kn



ODVJETNIČKO DRUŠTVO

NADRAMIJA I PARTNERI d.o.o.

Kranjčevićeva 10, Zagreb, Hrvatska
Tel. +385 (0)1.3646.805 / Fax: +385 (0)1.3646.729 / e-mail: ured@odvjetnik-nadramija.hr

401

U Zagrebu: 09.02.2018.
Naš broj: 10-56

Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek
Posl. br.: Ovr-3737/2017

Ovrhovoditelj: Baniček Izidor, Zagreb, Luke Kaliterne 3. OIB: 72994306979

Ovršenik: Stečajna masa iza Gradska banka d.d. "u stečaju", Osijek, Kardinala Alojzija Stepinca 35, OIB: 49147309133, zastupan po Vlatki Nadramiji, odvjetnici iz odvjetničkog društva Nadramija i Partneri d.o.o., Zagreb, Kranjčevićeva 10.

PRIJEDLOG ZA ODGODU OVRHE

određene rješenjem o ovrsi posl. br. Ovr-3737/2017 od 1. veljače 2018. godine

3x,

U gornjoj je pravnoj stvari Sud izdao rješenje o ovrsi na novčanim sredstvima stečajne mase i to na temelju ovršne isprave - pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Osijeku od 22. travnja 1999. godine, posl. br. P-632/1998, koja je postala pravomoćna i ovršna dana 14. rujna 1999. godine.

Na navedeno je rješenje ovršenik uložio pravni lijek, pozivajući se na žalbene razloge iz točaka 3, 6, 7, i 11. stavka 1. članka 50. Ovršnog zakona, te na bitnu povredu odredaba materijalnog prava, navodeći kako ovrhovoditelj, kao stečajni vjerovnik, nije mogao protiv ovršenika, kao stečajnog dužnika, tražiti ovrhu na imovini koja ulazi u stečajnu masu, te ističući prigovor zastare.

Provedbom ovrhe ovršenik bi trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu.

Ovršeniku, kao stečajnoj masi, Zakon priznaje parničnu sposobnost, no specifičnost stečajne mase je da ona u suštini predstavlja imovinu stečajnih vjerovnika koji se iz stečajne mase, putem diobe, razmjerno namiruju.

Stečajni se vjerovnici mogu namirivati iz stečajne mase isključivo putem diobe, što nesumnjivo proizlazi iz članka 169. Stečajnog zakona.

Obzirom da je ovrhovoditelj jedan od stečajnih vjerovnika stečajne mase ovršenika, provedbom ovrhe u ovoj pravnoj stvari došlo bi do narušavanja pravila razmjernog namirenja stečajnih vjerovnika.

U slučaju kada bi ovrha u ovoj pravnoj stvari bila provedena prije pravomoćnosti rješenja o ovrsi, ovrhovoditelj, koji je stečajni vjerovnik, naplatio bi svoju tražbinu mimo drugih vjerovnika iz istog isplatnog reda, a pored toga bi još stečajna masa morala pokretati postupak protuovrhe s vrlo neizvjesnim uspjehom, čime bi za daljnje troškove postupka stečajna masa bila još dodatno oštećena.

Provođenje ovrhe u konkretnom bi slučaju predstavljalo i određenu vrstu nasilja, koje, premda nije fizičko, ipak predstavlja iskorištavanje i zlouporabu pravnih instituta u svrhu protupravne naplate tražbine koja je prijavljena i priznata u stečaju ovršenika.

Slijedom navedenog ovršenik predlaže da Naslovni sud, u zakonskom roku od 8 dana, dopusti odgodu ovrhe do odluke suda povodom žalbe koju je ovršenik uložio na rješenje o ovrsi Naslovnog suda posl. br. Ovr-3737/2017 od 1. veljače 2018. godine, te da rješenje o odgodi ovrhe odmah dostavi Financijskoj agenciji u pisanom otpravku, a u slučaju potrebe telefaksom, elektroničkom poštom ili na drugi pogodan način.

Ovršenik po:

Odvjetničko društvo
Nadramija i Partneri d.o.o.
Odvjetnica Vlatka Nadramija

Ovršenik traži trošak:

- sastav prijedloga za odgodu ovrhe 5.000,00+ PDV (Tbr 11.4. OT)
- sudska pristojba na prijedlog za odgodu ovrhe

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
NADRAMIJA I PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Kranjčevićeva 10
ODVJETNIK
VLATKA NADRAMIJA